

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie
1.	KRIA RP	<p><b>Art. 1</b> Proponuje się wprowadzenie poprawki poprzez przeniesienie części zapisów art. 3 („mając na względzie, że architektura jest materialnym fundamentem kultury, ładu przestrzennego i społecznego, przenikając wszystkie dziedziny życia jednostek i społeczności zarówno w sferze publicznej jak i prywatnej stanowi kwestię o znaczeniu publicznym”) do art. 1 oraz skrócenie pkt. 1 art. 1 poprzez wykreślenie wyrazów „w tym zasady uzyskiwania tytułu zawodowego architekta”.</p>	<p>Główną przesłanką wynikającą z uzasadnienia do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 7 lutego 2018 r., którą należy uwzględnić wykonując wyrok jest art. 65 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 a w związku z objęciem zakresem ustawy samorządu zawodowego, również art. 17 ust. 2 Konstytucji RP. Oba te przepisy odnoszą do pojęcia zawodu w wymiarze interesu publicznego. Art 65 ust. 1 odnosi się do zawodu w ogólności, a art. 17, ust. 2 do zawodów zaufania publicznego, nie wymieniając jednak imiennie tych zawodów. Delegację do ograniczenia wszelkich praw konstytucyjnych w drodze ustawy należy zaś wywodzić z art. 31 ust. 3, którego kryterium jest w ogólności interes publiczny. Dla właściwego sformułowania regulacji ustawowych przedmiotu i zakresu, dotyczących dostępu do zawodu oraz wymagań i ograniczeń do jego wykonywania, należy w przepisach wprowadzających do ustawy doprecyzować w imieniu jakiego interesu publicznego wprowadzane są regulacje. Jest to niezbędne jako kryterium zarówno dla definicji i zakresu ustawy, jak regulacji szczegółowych.</p> <p>W przypadku zawodu architekta tym kryterium jest cel jego pracy, a więc architektura, jej wymiar publiczny i społeczny oraz szczególna relacja pomiędzy architektem a klientem, która czyni z zawodu architekta zawód zaufania publicznego. Z powyższego wynika, że zarówno zakres przedmiotowy jak</p>	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 1. Ustawa określa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zasady wykonywania zawodu architekta,</li> <li>2) zasady uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu architekta i świadczenia usług transgranicznych;</li> <li>3) odpowiedzialność dyscyplinarną ponoszoną w związku z wykonywaniem zawodu architekta;</li> <li>4) zadania i organizację samorządu zawodowego architektów oraz prawa i obowiązki jego członków.</li> </ol> <p>- mając na względzie, że architektura jest materialnym fundamentem kultury, ładu przestrzennego i społecznego, przenikając wszystkie dziedziny życia jednostek i społeczności zarówno w sferze publicznej jak i prywatnej stanowi kwestię o znaczeniu publicznym.</p>

			i kryterium konstytucyjne dla przewidzianego w ustawie przedmiotu i zakresu regulacji, znaleźć się powinny w pierwszym artykule wprowadzającym do ustawy.	
2.	KRIA RP	<p><b>Art. 3</b> W konsekwencji zmiany wprowadzonej do art. 1 z art. 3 należy usunąć fragment przeniesiony wyżej („mając na względzie, że architektura jest materialnym fundamentem kultury, ładu przestrzennego i społecznego, przenikając wszystkie dziedziny życia jednostek i społeczności zarówno w sferze publicznej jak i prywatnej stanowi kwestię o znaczeniu publicznym”). Proponuje się również dodanie do zdania pierwszego zapisu zgodnie, z którym zawód architekta jest zawodem zaufania publicznego.</p>	Uzasadnienie jak wyżej.	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 3.</b> <i>Zawód architekta jest zawodem zaufania publicznego i polega na rozpoznawaniu indywidualnych i społecznych potrzeb oraz wyrażaniu i realizacji tych potrzeb poprzez planowanie przestrzenne, projektowanie, kształtowanie i realizację obiektów budowlanych, ich zespołów, otoczenia i przestrzeni pomiędzy nimi w aspekcie funkcjonalnym, estetycznym i technicznym, a także relacji pomiędzy tymi obiektami a człowiekiem i środowiskiem naturalnym i zbudowanym przy poszanowaniu dobra wspólnego jakim jest przestrzeń oraz globalne i lokalne dziedzictwo kulturowe.</i></p>
3.	KRIA RP	<p><b>Art. 4 ust. 2</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „w ramach stosunku pracy”.</p>	Zasada niepodejmowania działań sprzecznych z Kodeksem etyki zawodowej dotyczy każdego architekta, zarówno tego zatrudnionego na podstawie umowy o pracę, jak i wykonującego dzieło/zlecenie na podstawie umowy cywilnoprawnej.	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 4.</b> <i>2. Architekt wykonujący zawód nie podejmuje działań naruszających Kodeks etyki Zawodowej.</i></p>
4.	KRIA RP	<p><b>Art. 6</b> Likwiduje się podział na ustępy (w artykule znajduje się tylko jeden ustęp). W treści przepisu wprowadza się zmianę w celu doprowadzenia do zgodności art. 6 z art. 4 ust. 2 po zmianach.</p>	Zapis w proponowanym w projekcie brzmieniu nie przesądza o konieczności wykonania polecenia służbowego niezgodnego z Kodeksem etyki zawodowej. Proponowana przez IARP zmiana ma na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych, co do kwestii obligatoryjności stosowania	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 6.</b> <i>Architekt w ramach stosunku pracy nie jest związany poleceniem służbowym, naruszającym Kodeks etyki zawodowej. W przypadku otrzymania takiego polecenia architekt jest obowiązany powiadomić o tym okręgową izbę architektów, której jest</i></p>

			Kodeksu etyki zawodowej nawet w przypadku, w którym wydano pracownikowi polecenie niezgodne z kodeksem.	<i>członkiem.</i>
5.	KRIA RP	<b>Art. 7<sup>1</sup></b> Proponuje się uzupełnić przepis o postanowienia dotyczące osób posiadających tytuł magistra inżyniera architekta oraz właściwe uprawnienia budowlane przed wprowadzeniem ustawy.	Projekt ustawy w art. 7 wskazuje komu przysługuje tytuł zawodowy architekta. W zapisie tym pominięto osoby, które w obecnym stanie prawnym spełniają wymogi co do wykształcenia i uznania pełnych kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta, poprzez uzyskanie uprawnień budowlanych. Niezbędny jest zapis zrównujący status egzaminu architektonicznego przewidzianego projektem z nabyciem ww. uprawnień. W przeciwnym razie cała rzesza architektów nie będzie mogła uzyskać tytułu zawodowego architekta mimo, że ich kwalifikacje odpowiadają kwalifikacjom uzyskiwanym w trybie przewidzianym w projekcie ustawy. Zapis taki winien znaleźć się w ustawie o architektach, a nie w ustawie dotyczącej przepisów przejściowych i wprowadzających, ponieważ nie dotyczy bezpośrednio trybu wprowadzania ustawy, a rozstrzyga o ustawowym statusie nabytych i przewidywanych uprawnień zawodowych. Dodatkowo zagadnienie prawa do posługiwania się tytułem zawodowym „architekt” przedstawia się w załączonej do uwag KRIA Opinii prawnej w przedmiocie oceny zaproponowanego przez Krajową Izbę Architektów RP modelu ochrony tytułu	<i>Art. 7. 1. Tytuł zawodowy „architekt” przysługuje osobie, która złożyła z wynikiem pozytywnym egzamin architektoniczny lub posiadają tytuł magistra inżyniera architekta i uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, nabyte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i jest wpisana na listę członków samorządu zawodowego architektów.</i>

<sup>1</sup> Opinia prawna kancelarii prof. Marka Wierzbowskiego – w załączeniu

			zawodowego „architekt” przygotowaną przez Kancelarię Prof. Marek Wierzbowski i Partnerzy, Adwokaci i Radcowie Prawni.	
6.	KRIA RP	<b>Art. 8 ust. 1 pkt 2</b>	Poprawka redakcyjna ma na celu doprecyzowanie treści i celu przepisu.	<i>Proponuje się brzmienie: 2) sporządzanie projektów, analiz, opinii urbanistycznych i architektonicznych, w tym dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków i obszarów objętych ochroną konserwatorską oraz programów funkcjonalno-użytkowych, których wymóg sporządzania wynika z przepisów odrębnych lub sporządzanych w drodze konkursów publicznych;</i>
7.	KRIA RP	<b>Art. 8a<sup>2</sup></b>	W zawodach sektorowych, również zaufania publicznego, do których należy zawód architektach, wymaga się pełnych kwalifikacji i nie przyznaje się częściowego dostępu do zawodu. W związku z tym, dostęp do zawodu architekta nie może być przyznawany w drodze „uprawnień ograniczonych”, tym bardziej jeśli miałyby dotyczyć innego zawodu. Jednocześnie Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady o wzajemnym uznawaniu kwalifikacji w państwach Unii Europejskiej w motywie 28 preambuły dopuszcza wykonywanie pewnego zakresu czynności zawodowych architekta przez przedstawicieli innych zawodów budowlanych. W świetle ww. przesłanek z delegacji motywu 28 dyrektywy skorzystać można jedynie w drodze wyjątku, polegającego na zwolnieniu	1. <i>W odniesieniu do obiektów budowlanych :</i> 1) <i>służących gospodarce rolnej takich jak: produkcyjne, gospodarcze i inwentarsko-składowe o kubaturze do 1000 m3 brutto;</i> 2) <i>innych niewielkich budynków na indywidualny użytek o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 100 m2 i wysokości do dwóch kondygnacji, jak: domy letniskowe, budynki gospodarcze, garaże do dwóch stanowisk włącznie oraz inne małe budynki nie przeznaczone na pobyt ludzi,</i> - <i>lokalizowanych na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nie objętym ochroną na podstawie ustaleń tego planu lub przepisów odrębnych, projekt budowlany może sporządzić osoba posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-</i>

<sup>2</sup> Opinia dr. Hab. Krzysztofa Kasprzaka – w załączeniu

		<p>określonego zakresu działań zawodowych architekta z wyłączności dla tego zawodu. Granice dla tych wyjątków wymagają innych kryteriów niż przyznawanie dotychczasowych uprawnień ograniczonych, których udzielano w oparciu o pojęcie tzw. „wykształcenia pokrewnego”. W stosunku do zawodu regulowanego i sektorowego, jednocześnie również zaufania publicznego, nie istnieje pojęcie „wykształcenia pokrewnego” (lekarz, lekarz weterynarii, prawnik, pielęgniarka, farmaceuta, architekt).</p> <p>Kryteriami dla ww. wyjątków może być jedynie taki zakres problematyki architektonicznej i urbanistycznej, który gwarantuje, że osoba nieposiadająca kwalifikacji architekta jest zdolna do jej podjęcia bez ryzyka szkód dla wartości wysoko cenionych oraz praw i interesów klienta. Dla ochrony tych wartości, wymaga się od architekta określonych kwalifikacji i co równie istotne, przestrzegania kodeksu etyki zawodowej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala standardy urbanistyczne oraz warunki zabudowy, w tym związane z ochroną i kształtowaniem krajobrazu, przyrody, dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków. W przypadku braku planu miejscowego kwestie te formułuje architekt w ramach projektowania inwestycji. Ten zakres kwalifikacji wykracza poza kompetencje inżyniera, które odnoszą się wyłącznie do aspektu technicznego obiektu budowlanego. Zatem plan miejscowy jest podstawową</p>	<p><i>budowlanej oraz pełniąc samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, zgodnie z ustawą z dnia ..... o inżynierach budownictwa (Dz. U. poz. ...).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <i>Osoba, o której mowa w ust. 1 oraz osoba wykonująca uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie architektury nabyte przed rokiem 1995 i będąca czynnym członkiem izby inżynierów podejmująca się projektowania w zakresie architektonicznym, przed jego podjęciem występuje z wnioskiem o tymczasowy wpis na listę członków okręgowej izby architektów odpowiedniej dla okręgowej izby inżynierów, do której należy wnioskodawca.</i></li> <li>3. <i>We wniosku określa się rodzaj i lokalizację inwestycji oraz czas trwania wpisu, przy czym czas trwania jednorazowego wpisu nie może być dłuższy niż 1 rok. Do wniosku dołącza się zaświadczenie o przynależności do izby inżynierów budownictwa..</i></li> <li>4. <i>Właściwa okręgowa rada izby dokonuje tymczasowego wpisu na listę członków izby na okres wskazany we wniosku. Termin dokonania wpisu nie może powodować utrudnień lub opóźnień w wykonywaniu wskazanych we wniosku czynności.</i></li> <li>5. <i>Osoba, która uzyskała tymczasowy wpis na listę członków izby może wykonywać funkcje zawodowe architekta w procesie inwestycyjnym, o których mowa w art. 8a, ust. 1, lub które wynikają z zakresu uprawnień budowlanych, o których mowa w ust. 2, na zasadach określonych w art. 87 pkt. 1, 2 i 3, w art. 90 w związku z art. 87 pkt. 1, 2 i 3 oraz art. 48 niniejszej ustawy.</i></li> </ol>
--	--	---	---

			<p>gwarancją, że zagadnienia projektowe zostaną ograniczone w możliwie maksymalnym zakresie do samego obiektu budowlanego, a prostota i skala obiektu musi gwarantować, że przełożenie wymogów planu na rozwiązania architektoniczne nie przekroczy kwalifikacji inżynierów budownictwa. Inżynier może być więc dopuszczony do samodzielnego projektowania architektonicznego tylko w takim zakresie problematyki jaki dotyczy prostego obiektu, w którym nie dominuje aspekt funkcjonalny związany z pobytem ludzi.</p> <p>Na obszarach podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, w szczególności ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o ochronie środowiska czy przepisów dotyczących ochrony krajobrazu, proces tłumaczenia wymagań ochrony na rozwiązania architektoniczne wymaga pełnych kwalifikacji architekta.</p> <p>Kryteria te stanowią niezbywalny warunek jakiegokolwiek dopuszczenia do wykonywania funkcji zawodowych architekta przez „niearchitektów”, w tym przypadku inżynierów budownictwa.</p> <p>Wykonywanie określonego zakresu kompetencji architekta przez inżyniera nie jest wykonywaniem zawodu architekta w rozumieniu ustawy o architektach, ani też wykonywaniem zawodu inżyniera.</p> <p>Jednocześnie, osoba dopuszczana niniejszym przepisem do wykonywania określonego w nim zakresu funkcji zawodowych architekta</p>	
--	--	--	---	--

			<p>musi podlegać takiej samej odpowiedzialności dyscyplinarnej i takim samym wymogom co do ubezpieczenia OC, jakim podlega architekt. W przeciwnym wypadku, mielibyśmy do czynienia z <b><u>naruszeniem praw klienta, który jest narażony na usługi osób nieposiadających odpowiednich kwalifikacji i nie zapewnia mu się należytej ochrony przed ryzykiem negatywnych skutków świadczenia tych usług.</u></b></p> <p>Niedopuszczalna jest również sytuacja, w której architekt posiadający pełne kwalifikacje, obciążony jest dyscyplinarnie i finansowo (polisa OC), zaś osoba bez kwalifikacji nie ponosi żadnej odpowiedzialności.</p> <p>Odnosi się to również do uprawnień budowlanych, które po wejściu w życie ustawy o architektach, będą wykonywane w nowym stanie prawnym jako prawa nabyte. Uprawnienia do projektowania architektonicznego w ograniczonym zakresie nabyte przez inżynierów budownictwa przed rokiem 1995, wykonywane są w izbie inżynierów. Do praw nabytych należy przedmiot i zakres uprawnień, a nie warunki ich wykonywania, które muszą odpowiadać aktualnemu otoczeniu prawnemu. Co do przedmiotu oraz zakresu uprawnień są nienaruszone i w dalszym ciągu należą do członków izby inżynierów. Uprawnienia te są zintegrowane z uprawnieniami inżynierskimi, ale wykonując ich zakres architektoniczny w projektowanym stanie prawnym wymagają: rejestracji w izbie architektów, posiadania</p>	
--	--	--	--	--

			polisy OC obejmującej czynności projektowania architektonicznego i odpowiedzialności dyscyplinarnej w ich zakresie realizowanej w izbie architektów.	
8.	KRIA RP	<b>Tytuł rozdziału 2</b> Proponuje się zmianę tytułu rozdziału 2.	Rozdział 2 dotyczy zasad uzyskiwania kwalifikacji zawodowych, nie zaś tytułu zawodowego „architekta”. Decyzja stwierdzająca pozytywne zakończenie postępowania kwalifikacyjnego uprawnia do ubiegania się o wpis na listę członków samorządu zawodowego. Podjęcie przez organ samorządu uchwały o wpisie decyduje o prawie do posługiwania się tytułem zawodowym „architekt”.	<b>Tytuł rozdziału 2</b> proponuje się brzmienie: <i>„Uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych architekta”</i>
9.	KRIA RP	Art. 9	Uzasadnienie jak w pkt. 8	<b>Wstęp do wyliczenia</b> proponuje się brzmienie: <i>„Uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta wymaga:”</i>
10.	KRIA RP	<b>Art. 16</b>	Ogłoszenie o egzaminie nastąpić powinno na stronie BIP Krajowej Izby Architektów.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 16. Ogłoszenie o egzaminie architektonicznym Krajowa Rada Izby Architektów zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Izby, nie później niż na 60 dni przed terminem egzaminu, w szczególności wskazując termin i miejsce przeprowadzenia tego egzaminu.</i>
11.	KRIA RP	<b>Art. 17</b>	Uzasadnienie jak w pkt. 8	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 17. Zawiadomienie o terminie i miejscu egzaminu architektonicznego właściwy organ samorządu zawodowego architektów doręcza osobie ubiegającej się o uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta, za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z</i>



				<i>dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481), przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru, co najmniej na miesiąc przed terminem tego egzaminu.</i>
12.	KRIA RP	<b>Art. 18 ust. 1</b>	Uzasadnienie jak w pkt. 8	Proponuje się brzmienie:  <b>Art. 18.</b> <i>1. Postępowanie kwalifikacyjne potwierdzające przygotowanie do uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta, przeprowadza właściwa okręgowa komisja kwalifikacyjna izby.</i>
13.	KRIA RP	<b>Art. 18 ust. 2 wstęp do wyliczenia</b>	Uzasadnienie jak w pkt. 8	Proponuje się brzmienie:  <b>Art. 18</b> <i>2. Postępowanie kwalifikacyjne odbywa się na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta i obejmuje:</i>
14.	KRIA RP	Art. 18 ust. 5 Dodatkowo z przepisu proponuje się usunięcie zdania: „Nieuzupełnienie braków w terminie skutkuje niedopuszczeniem do postępowania kwalifikacyjnego”.	Uzasadnienie jak w pkt. 8 Postępowanie kwalifikacyjne prowadzone jest w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego co oznacza, że tylko kompletny wniosek podlega rozpoznaniu. Sposób postępowania w przypadku nieuzupełnienia braków określają przepisy kpa.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 18</b> <i>5. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentach, o których mowa w ust. 3 lub 4, właściwa okręgowa komisja kwalifikacyjna izby architektów wzywa, w drodze postanowienia, osobę ubiegającą się o uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta do uzupełnienia braków w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania.</i>

15.	KRIA RP	<b>Art. 18 ust. 6</b>	Uwaga jak w pkt. 8	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 18</b> 6. <i>Postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta prowadzi się zgodnie z regulaminem, o którym mowa w art. 57 pkt 7.</i>
16.	KRIA RP	<b>Art. 19</b> Proponuje się uporządkowanie ustępów.	Zmiana o charakterze czysto porządkowym.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 19. 1.</b> <i>Za udział w postępowaniu kwalifikacyjnym obejmującym:</i> 1) <i>udział w kwalifikowaniu,</i> 2) <i>przeprowadzenie egzaminu architektonicznego,</i> 3) <i>ponowne przeprowadzenie części ustnej egzaminu architektonicznego</i> – <i>członkom komisji egzaminacyjnej przysługuje wynagrodzenie.</i> 2. <i>Wynagrodzenie przysługuje za każdą czynność wymienioną w ust. 1 i nie może być wyższe niż 9% wniesionych opłat.</i>
17.	KRIA RP	<b>Art. 20 ust. 1 pkt 2</b> Proponuje się wykreślenie wyrazów: „dostosowaną do rodzaju i stopnia skomplikowania działalności w zakresie uprawnień, które ta osoba zamierza uzyskać”. Dodaje się wyrazy „zgodną ze standardami praktyki zawodowej”.	W zawodzie architekta nie ma rodzaju i stopnia skomplikowania w zakresie uprawnień. Kryteria jakościowe praktyki zawodowej zostaną określone w standardach praktyki zawodowej, o których mowa w art. 10.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 20. 1.</b> <i>Do egzaminu architektonicznego dopuszcza się osobę, która:</i> 1) <i>posiada wykształcenie odpowiadające wymaganiom określonym w przepisach ustawy;</i> 2) <i>odbyła praktykę zawodową zgodną ze standardami praktyki zawodowej.</i>
18.	KRIA RP	<b>Art. 25</b> Proponuje się usunięcie wyrazów „nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy”.	Sesja egzaminacyjna odbywa się dwa razy w roku i jest poprzedzona postępowaniem kwalifikacyjnym. Nie ma więc możliwości, aby przystąpić do egzaminu przed upływem 3 miesięcy.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 25.</b> <i>Osoba, która uzyskała negatywny wynik części pisemnej albo części ustnej egzaminu architektonicznego, może przystąpić ponownie do tego egzaminu, w kolejnej sesji</i>

				egzaminacyjnej.
19.	KRIA RP	<p><b>Art. 26 ust. 1</b> Proponuj się wykreślenie wyrazów „nadaje tytuł” i zastępuje się je wyrazami „potwierdza uzyskanie kwalifikacji”.</p> <p><b>Art. 26 ust. 2</b> Proponuje się dodanie wyrazów: „O negatywnym zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego” oraz wykreślenie wyrazów „odmawia nadania tytułu zawodowego architekta, w przypadku negatywnego zakończenia postępowania kwalifikacyjnego”.</p>	Uzasadnienie jak w pkt 8.	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><b>Art. 26. 1.</b> <i>Okręgowa komisja kwalifikacyjna izby, w drodze decyzji, potwierdza uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta, w przypadku pozytywnego zakończenia postępowania kwalifikacyjnego.</i></p> <p><b>2.</b> <i>O negatywnym zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego, okręgowa komisja kwalifikacyjna, orzeka w drodze decyzji.</i></p> <p><b>3.</b> <i>Od decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.</i></p>
20.	KRIA RP	<p><b>Art. 27 ust. 1</b> Proponuje się zastąpienie wyrazów: „nadaniu tytułu zawodowego” wyrazami „uzyskaniu kwalifikacji”.</p>	Uzasadnienie jak w pkt 8.	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><b>Art. 27. 1.</b> <i>Decyzję o uzyskaniu kwalifikacji zawodowych architekta, okręgowa komisja kwalifikacyjna izby, przesyła właściwej okręgowej radzie izby, w terminie 7 dni od dnia w którym decyzja ta stała się ostateczna.</i></p> <p><b>2.</b> <i>W przypadku, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 71 ust. 2 pkt. 1.</i></p>
21.	KRIA RP	<p><b>Art. 28 ust 1, 2, 3, 4, 5</b> Proponuje się zastąpienie wyrazów: „nadaniu tytułu zawodowego” wyrazami „uzyskaniu kwalifikacji” w całym artykule.</p>	Uzasadnienie jak w pkt 8.	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><b>Art. 28. 1.</b> <i>Osoba ubiegająca się o uzyskanie kwalifikacji zawodowych architekta wnosi opłatę za postępowanie kwalifikacyjne.</i></p> <p><b>2.</b> <i>Wysokość opłaty za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji</i></p>

		<p><b>Art. 28 ust 6</b>  Proponuje się dodanie wyrazów:  „o której mowa w art. 29 pkt 2”.</p>	<p>Poprawka w celu wyeliminowania wątpliwości, której opłaty dotyczy art. 28 ust. 6.</p>	<p>zawodowych architekta ustala Krajowy Zjazd Izby Architektów.</p> <p>3. Wysokość opłaty za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta podaje do publicznej wiadomości Krajowa Izba Architektów w Biuletynie Informacji Publicznej.</p> <p>4. Opłatę za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta wnosi się na rachunek bankowy właściwej okręgowej izby.</p> <p>5. Jeżeli egzamin architektoniczny nie dojdzie do skutku z przyczyn nieleżących po stronie kandydata, opłata za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta podlega zwrotowi.</p> <p>6. Opłata za postępowanie kwalifikacyjne, o której mowa w art. 29 pkt 2 w sprawie nadania tytułu zawodowego architekta może zostać zwrócona, jeżeli kandydat usprawiedliwi swoją nieobecność na egzaminie architektonicznym w sposób przewidziany w przepisach o usprawiedliwianiu nieobecności w pracy. W takim przypadku opłata jest zwracana na wskazane konto.</p>
22.	KRIA RP	<p><b>Art. 29 występ do wyliczenia</b>  Proponuje się zastąpienie wyrazów: „nadaniu tytułu zawodowego” wyrazami „uzyskaniu kwalifikacji”.</p>	<p>Uzasadnienie jak w pkt 8.</p>	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><b>Art. 29.</b> Opłata za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta wynosi:</p>

	KRIA RP	<b>Art. 30 wstęp do wyliczenia</b> Proponuje się dodanie wyrazów: „w porozumieniu z izbą architektów”.	Poprawka ma na celu zapewnienie zgodności wymienionych w delegacji ustawowej rozporządzeń ze standardami praktyki, które przyjąć ma izba.	Proponuje się brzmienie:  <i>Art. 30. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, określi w porozumieniu z izbą architektów, w drodze rozporządzenia:</i>
23.	KRIA RP	<b>Art. 34 ust. 1</b> Proponuje się wykreślenie wyrazów: „zawiadamia wnioskodawcę o otrzymaniu wniosku”.	Konieczność wysyłania tego typu zawiadomienia nie jest uzasadniona bowiem proces rozpoczyna się z chwilą jego dostarczenia przez wnioskodawcę. Dodatkowa konieczność wysyłania tego typu zawiadomienia wydłuża niepotrzebnie ten proces.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 34. 1. Krajowa Rada Izby Architektów w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku obywatela państwa członkowskiego o wszczęcie postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych architekta, w przypadku stwierdzenia braków formalnych wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie miesiąca od dnia doręczenia wezwania do uzupełnienia wniosku.</i>
24.	KRIA RP	<b>Art. 42 ust. 4</b> Proponuje się skreślenie ust. 4.	Zmodyfikowana treść ustępu powinna znaleźć się w art. 43.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 42. 1. Izba architektów, zwana dalej „izbą”, posiada osobowość prawną.</i>  <i>2. Działalność izby, a także siedziby Krajowej Izby i okręgowych izb, określa statut, nadawany przez Krajowy Zjazd Izby w drodze uchwały.</i>  <i>3. Statut może określać nazwy własne Krajowej Izby lub okręgowych izb.</i>
25.	KRIA RP	<b>Art. 43 ust. 1</b> Proponuje się zmianę wstępu do wyliczenia poprzez usunięcie wyrazów: „jednostkami organizacyjnymi izby są:” oraz	Zapis precyzuje iż izba architektów jako osoba prawna realizuje swoje zadania poprzez działalność jednostek organizacyjnych stopnia krajowego i okręgowego tj. krajową izbę architektów oraz okręgowe izby architektów.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 43. 1. Działalność Izby prowadzona jest przez jednostki organizacyjne stopnia krajowego i okręgowego tj.:</i> <i>1) Krajową Izbę Architektów;</i>

		<p>dodanie wyrazów: „działalność izby prowadzona jest przez jednostki organizacyjne stopnia krajowego i okręgowego:”.</p> <p><b>Art. 43 ust. 2</b> Proponuje się dodanie ust. 2 w brzmieniu: „Jednostki organizacyjne izby mogą prowadzić działalność gospodarczą, z wyłączeniem działalności polegającej na wykonywaniu usług w zakresie obsługi inwestycyjnej, wykonywania robót budowlanych oraz pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Za zobowiązania z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej jednostki organizacyjne ponoszą odpowiedzialność swoim majątkiem”.</p>	<p>Zapis określa, przy zachowaniu dotychczasowego ograniczenia zakresu prowadzonej działalności gospodarczej, iż działalność ta prowadzona jest przez poszczególne jednostki organizacyjne. Za zobowiązania z tytułu prowadzonej działalności jednostki organizacyjne odpowiadają swoim majątkiem. Przepis ma na celu ograniczenia ryzyka prowadzonej działalności gospodarczej.</p>	<p>2) <i>okręgowe izby architektów.</i> 2. <i>Jednostki organizacyjne izby mogą prowadzić działalność gospodarczą, z wyłączeniem działalności polegającej na wykonywaniu usług w zakresie obsługi inwestycyjnej, wykonywania robót budowlanych oraz pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Za zobowiązania z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej jednostki organizacyjne ponoszą odpowiedzialność swoim majątkiem.</i></p>
26.	KRIA RP	<p><b>Art. 44</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „16”.</p>	<p>Zapis nie będzie wymagał nowelizacji w przypadku zmiany liczby województw w Polsce.</p>	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 44.</b> <i>Izba składa się z Krajowej Izby Architektów oraz okręgowych izb architektów, których obszar działania odpowiada terytorialnemu podziałowi kraju na województwa.</i></p>

	KRIA RP	<b>Art. 46 pkt 1</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „posiadają tytuł zawodowy architekta i dodanie wyrazów „złożyły z wynikiem pozytywnym egzamin architektoniczny”.	Tytuł architekta zgodnie z przepisami projektowanej ustawy jest wynikiem przynależności izbowej, a tym samym nie może stanowić warunku przynależnością w izbie.	Proponuje się brzmienie: <i>1) złożyły z wynikiem pozytywnym egzamin architektoniczny lub</i>
27.		<b>Art. 47 ust 2</b> Proponuje się skreślenie wyrazów: „pełnienie funkcji w organach” i zastąpienie ich wyrazami: „działalność na rzecz”.	Zgodnie z przyjętą strukturą organizacyjną izby w jej ramach funkcjonują tak zarówno organy jak i zespoły zadaniowe. Ich członkowie wykonując prace na rzecz izby powinny mieć możliwość otrzymywania wynagrodzenia na zasadach analogicznych jak członkowie organów. Zasady te zgodnie z dotychczasową praktyką będą ustalane przez Krajowy Zjazd Izby.	Proponuje się brzmienie: <i>2. Za działalność na rzecz izby członkowi nie przysługuje wynagrodzenie, chyba że Krajowy Zjazd Izby, w drodze uchwały, postanowi inaczej.</i>
28.	KRIA RP	<b>Art. 49 pkt 4</b> Proponuje się skreślenie wyrazów: „tytułu zawodowego architekta oraz pozbawienie uprawnień” oraz zastąpienie ich wyrazami „członkostwa w izbie”.  <b>Art. 49 pkt 13 i 14</b> Proponuje się dodanie wyrazu „jawnej”.	Zgodnie z przyjętą przez projektodawcę intencją, podstawą wykonywania zawodu architekta jest członkostwo w izbie, tym samym zadaniem samorządu zawodowego konsekwentnie powinno być nadawanie i pozbawianie członkostwa nie zaś nadawanie tytułu zawodowego czy pozbawianie uprawnień.  Przepis w sposób jednoznaczny umożliwi publikację danych osobowych architektów w drodze umieszczania na stronie internetowej wyszukiwarki architektów. Dotychczasowe przepisy nie regulują tej kwestii w sposób należyty a tym samym budzą wątpliwości w świetle RODO. Jawna lista architektów gwarantuje zaś bezpieczeństwo obrotu gospodarczego w kontaktach klientów z	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 49. Do zadań samorządu zawodowego architektów należy w szczególności:</b> <i>1) sprawowanie nadzoru nad należytych i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izby, w tym nad sprawowaniem funkcji patrona;</i> <i>2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków;</i> <i>3) ustalanie Kodeksu etyki zawodowej i nadzór nad jego przestrzeganiem;</i> <i>4) nadawanie i pozbawianie członkostwa w izbie;</i> <i>5) uznawanie kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu architekta;</i> <i>6) współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi;</i>

		<p><b>Art. 49 pkt 15 i 16</b> Proponuje się dodanie zapisów dotyczących lity praktykantów i rejestru osób wpisanych tymczasowo.</p>	<p>architektami.</p> <p>Propozycja jest konsekwencją rozszerzenia obowiązku izby w zakresie prowadzenia list praktykantów oraz rejestru osób wpisanych tymczasowo tj. inżynierów wykonujących w ograniczonym zakresie czynności związanych z architekturą. Rejestry te nie muszą być jawne.</p>	<p>7) <i>opracowywanie standardów praktyki zawodowej;</i></p> <p>8) <i>ustalanie zasad doskonalenia zawodowego oraz współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów;</i></p> <p>9) <i>zarządzanie majątkiem i działalnością gospodarczą samorządu</i></p> <p>10) <i>prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej członków samorządu zawodowego architektów;</i></p> <p>11) <i>opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury, budownictwa lub planowania przestrzennego;</i></p> <p>12) <i>organizowanie i prowadzenie instytucji samopomocowych oraz innych form pomocy materialnej członkom samorządu zawodowego architektów;</i></p> <p>13) <i>prowadzenie jawnej listy członków samorządu zawodowego architektów;</i></p> <p>14) <i>prowadzenie jawnej listy rzeczoznawców budowlanych w zawodzie architekta;</i></p> <p>15) <i>prowadzenie listy praktykantów;</i></p> <p>16) <i>prowadzenie rejestru osób wpisanych tymczasowo</i></p> <p>17) <i>współpraca z uczelniami wyższymi w zakresie kształcenia architektów;</i></p> <p>18) <i>realizacja innych zadań statutowych.</i></p>
29.	KRIA RP	<p><b>Art. 50 ust. 2</b> Proponuje się dodanie wyrazu „odpowiednio”.</p>	<p>Obecny przepis nakłada obowiązek stosowania kpa wprost. Tym samym budzi to poważne komplikacje wynikające z różnic organizacyjnych organów administracji</p>	<p>Proponuje się brzmienie: 2. <i>Do postępowania w sprawach indywidualnych, uregulowanych w ustawie, z wyjątkiem spraw dyscyplinarnych, stosuje się odpowiednio przepisy</i></p>



			publicznej oraz działalności izby. Doprecyzowanie iż przepisy kpa mają odpowiednie zastosowanie, oznaczać będzie, iż izba stosując je będzie mogła uwzględnić specyfikę swojej struktury.	<i>ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650).</i>
30.	KRIA RP	<b>Tytuł rozdziału 5</b> Proponuje się skreślenie wyrazu „Krajowa”.	Propozycja ma charakter doprecyzowujący.	Proponuje się brzmienie: „Izba Architektów”
31.	KRIA RP	<b>Art. 51 ust. 1</b> Proponuje się wykreślenie wyrazów „krajowa” oraz „architektów, zwanej krajową izbą”.	Proponujemy wprowadzenie jednoznacznego podziału organów izby na organy stopnia krajowego i okręgowego.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 51. 1. Organami Izby stopnia krajowego są:</i>
32.	KRIA RP	<b>Art. 52 ust. 1</b> Proponuje się dodanie wyrazu „jednocześnie” oraz skreślenie wyrazu „krajowej”.	Proponujemy doprecyzowanie iż krajowy zjazd jest najwyższym organem zarówno izby krajowej, jak i całej izby architektów.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 52. 1. Krajowy Zjazd Izby jest jednocześnie najwyższym organem Izby Architektów.</i>
33.	KRIA RP	<b>Art. 54 ust 1 pkt 4</b> Proponuje się skreślenie wyrazu „krajowej”.  <b>Art. 54 ust 1 pkt 5</b> Proponuje się skreślenie wyrazu „krajowej”.  <b>Art. 54 ust 1 pkt 6 lit. A</b> Proponuje się dodanie wyrazu	Statut uchwalany przez Krajowy Zjazd jest statutem Izby Architektów, nie zaś wyłącznie Izby Krajowej.  Zjazd Krajowy jako najwyższy organ izby powinien mieć kompetencje do ustalania zasad wyborów do organów izby, zarówno stopnia krajowego jak i okręgowego.  Zasadnym jest rozszerzenie kompetencji Krajowego Zjazdu o możliwość ustalania	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 54. 1. Krajowy Zjazd Izby:</i> <i>1) ustala liczbę członków organów Krajowej Izby;</i> <i>2) wybiera Prezesa i członków Krajowej Rady Izby;</i> <i>3) wybiera przewodniczącego i członków organów Krajowej Izby, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2-5, oraz Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego i jego zastępców;</i> <i>4) uchwała statut Izby oraz uchwała regulaminy określające organizację organów Krajowej Izby Architektów i izb okręgowych oraz tryb ich działania;</i> <i>5) uchwała regulamin wyborów do organów Izby;</i> <i>6) ustala:</i>

		<p>„redystrybucji”.</p> <p><b>Art. 54 ust 1 pkt 7</b> Proponuje się skreślenie „ustala zasady prowadzenia listy członków izby”.</p> <p><b>Art. 54 ust 2</b> Proponuje się zmianę treści ustępu.</p>	<p>zasad redystrybucji środków pieniężnych pochodzących ze składki tj. ich rozdziału pomiędzy poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi izby.</p> <p>Kompetencje ustalenia tych zasad powinny być zastrzeżone dla Krajowej Rady jako czynność organizacyjno-techniczna.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że zgodnie z naszą propozycją Krajowy Zjazd jest najwyższym organem zarówno izby architektów, jak i krajowej izby architektów, należy wprowadzić uprawnienie zjazdu do określania ogólnych zasad gospodarki finansowej dla całego samorządu zawodowego architektów. Jednocześnie organ ten powinien być również uprawniony do określania szczegółowych zasad gospodarki finansowej w odniesieniu do izby krajowej.</p>	<p><i>a) wysokość, zasady podziału, redystrybucji i sposób uiszczania składki członkowskiej,</i></p> <p><i>b) wysokość i sposób uiszczania opłat związanych z decyzją w sprawie wpisu na listę członków izby oraz innych opłat,</i></p> <p><i>c) wysokość opłat za postępowanie kwalifikacyjne w sprawie nadania uprawnień budowlanych;</i></p> <p><i>7) (skreślony)</i></p> <p><i>8) udziela absolutorium Krajowej Radzie Izby;</i></p> <p><i>9) ustala program działania samorządu zawodowego architektów;</i></p> <p><i>10) rozpatruje i zatwierdza sprawozdania z działalności Krajowej Rady Izby, Krajowej Komisji Rewizyjnej, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego i Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.</i></p> <p><i>2. Krajowy Zjazd Izby ustala ogólne zasady gospodarki finansowej samorządu zawodowego architektów oraz szczegółowe zasady gospodarki finansowej Krajowej Izby Architektów oraz uchwała jej budżet.</i></p>
34.	KRIA RP	<p><b>Art. 55 ust. 3</b> Zmiana językowa</p>	Zmiana językowa.	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><i>3. Jeżeli z oceny, o której mowa w ust. 2, wynika potrzeba wprowadzenia zmian w Kodeksie etyki zawodowej, Krajowy Zjazd Izby na najbliższym <u>posiedzeniu</u>, podejmuje uchwałę w tym zakresie.</i></p>

35.	KRIA RP	<b>Art. 56 ust. 1</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „z zachowaniem reprezentacji wszystkich izb okręgowych”.	Tryb wyboru członków Krajowej Rady Izby powinien pozostać wyłączną kompetencją Krajowego Zjazdu. Wprowadzenie wymogu obligatoryjnej reprezentacji wszystkich izb okręgowych przy obecnej strukturze organizacyjnej izby spowoduje znaczący wzrost liczby członków tego organu. Wszyscy przedstawiciele izb okręgowych są reprezentowani proporcjonalnie w krajowym zjeździe i ta reprezentacja przekłada się na wybór członków Krajowej Rady.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 56. 1.</b> <i>W skład Krajowej Rady Izby wchodzi Prezes i członkowie wybrani przez Krajowy Zjazd Izby,</i> <i>2. Prezydium Krajowej Rady Izby stanowią Prezes i Wiceprezesi, sekretarz, skarbnik i członkowie wybrani przez Krajową Radę Izby spośród jej członków.</i> <i>3. Prezydium Krajowej Rady Izby działa w imieniu Krajowej Rady Izby w sprawach określonych regulaminem Rady.</i> <i>4. Oświadczenia woli w imieniu Krajowej Izby Architektów składają dwaj członkowie prezydium w tym Prezes lub Wiceprezes.</i> <i>5. Oświadczenia woli w imieniu Izby składa Krajowa Rada Izby.</i>
36.	KRIA RP	<b>Art. 57 pkt 7</b> Proponuje się skreślić wyrazy: „w sprawie nadawania tytułu zawodowego architekta”.	Propozycja zmiany jest konsekwencją wcześniejszych propozycji zgodnie z którymi izba nie nadaje tytułu zawodowego architekta, a decyduje o wpisie na listę członków.	Proponuje się brzmienie: <i>7. uchwała i zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej, regulamin postępowania kwalifikacyjnego;</i>
37.	KRIA RP	<b>Art. 57 pkt 9</b> Proponuje się zastąpić wyraz „rzecznawstwa” wyrazem „rzecznawcy”.	Zmiana językowa.	Proponuje się brzmienie: <i>9. uchwała i zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej, regulamin w sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego;</i>
38.	KRIA RP	<b>Art. 57 pkt 15</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „powszechnie obowiązujących” oraz „oraz może opiniować inne projekty aktów normatywnych dotyczące w szczególności gospodarowania przestrzenią”.	Proponowany przez IARP zapis obejmuje kompetencje Izby do opiniowania projektów aktów normatywnych pozostających w bezpośrednim związku z działalnością izby oraz wykonywaniem zawodu architekta.	Proponuje się brzmienie: <i>15. opiniuje projekty aktów normatywnych, w szczególności dotyczące planowania przestrzennego, architektury, budownictwa, szkolnictwa oraz wykonywania zawodu architekta lub inżyniera budownictwa.</i>

39.	KRIA RP	<b>Art. 57 pkt 20</b> Proponuje się dodać wyrazy: „niepodjęcie przez okręgową radę izby w powyższym terminie stosownej uchwały upoważnia do jej podjęcia przez Krajową Radę Izby Architektów”.	Propozycja przepisu wprowadza mechanizm zastępczego podjęcia uchwały przez Krajową Radę w wyniku niezastosowania się izby okręgowej do zobowiązania jej podjęcia.	Proponuje się brzmienie:  20. zobowiązuje okręgową radę izby do podjęcia uchwały w określonej sprawie należącej do zakresu działania tej rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały Krajowej Rady Izby; niepodjęcie przez okręgową radę izby w powyższym terminie stosownej uchwały upoważnia do jej podjęcia przez Krajową Radę Izby;
40.	KRIA RP	<b>Art. 59 ust 1</b> Konieczność doprecyzowania zapisu	Nie ulega wątpliwości obowiązek izby stosowania przepisów dyrektywy RODO. Zaproponowany przepis jest jednak nieczytelny i nie jest możliwe odczytanie intencji jego wprowadzenia. IARP prosi o korektę.	
41.	KRIA RP	<b>Art. 59 ust. 2</b> Proponuje się skreślić ust. 2	Zapis ust. 2 jest niejasny. Obowiązki związane z ochroną danych osobowych wynikają z przepisów RODO, a tym samym brak jest uzasadnienia do ich powielania w treści przepisów niniejszej ustawy.	
42.	KRIA RP	<b>Art. 63 ust. 1 pkt 4</b> Wprowadza się poprawkę do ust. 1 pkt 4 i tym samym zmienia numerację pozostałych punktów.	Proponujemy uregulowanie możliwości sporządzania przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną opinii również dla Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.	Proponuje się brzmienie:  <i>4) sporządza opinie dla Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego lub Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach z zakresu</i>
43.	KRIA RP	<b>Art. 64 ust 1 pkt 2</b> Proponuje się dodać wyrazy: „Krajowej Izby oraz [...] okręgowych”.	Zmiana ma na celu doprecyzowanie zakresu kognicji sądu.	Proponuje się brzmienie:  <i>2) rozpatruje jako sąd pierwszej instancji sprawy członków organów Krajowej Izby oraz izb okręgowych z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej;</i>

44.	KRIA RP	<p><b>Art. 65 ust 1 pkt 1</b> Proponuje się dodać wyrazy: „Krajowej Izby oraz [...] okręgowych”.</p> <p><b>Art. 65 ust 1 pkt 2</b> Proponuje się skreślenie wyrazów: „odwołania do sądu apelacyjnego” oraz dodanie wyrazów: „skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego”.</p>	<p>Zmiana ma na celu doprecyzowanie zakresu kompetencji rzecznika.</p> <p>Proponujemy, aby odwołania od orzeczeń sądów dyscyplinarnych izby architektów były rozpatrywane przez Sąd Najwyższy analogicznie jak w przypadku innych zawodów zaufania publicznego np. zawodów prawniczych.</p>	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 65. 1. Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) prowadzi postępowanie wyjaśniające oraz sprawuje funkcję oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków organów Krajowej Izby oraz izb okręgowych;</li> <li>2) składa odwołania od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w sprawach, o których mowa w pkt 1, a od orzeczeń wydanych w drugiej instancji składa skargę kasacyjną do Sadu Najwyższego;</li> <li>3) sprawuje nadzór nad działalnością okręgowych rzeczników dyscyplinarnych;</li> <li>4) składa Krajowemu Zjazdowi Izby roczne i kadencyjne sprawozdanie z działalności.</li> </ol> <p>2. Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny może wykonywać czynności przy pomocy swoich zastępców.</p>
45.	KRIA RP	<p><b>Art. 70 pkt 1 i 2</b> Proponuje się dodanie pkt 1 i w konsekwencji zmiany dalszej numeracji. Proponuje się skreślenie wyrazów „uchwała plan finansowy” oraz dodaje „ustala szczegółowe zasady gospodarki finansowej”.</p>	<p>Propozycja jest konsekwencją proponowanych wyżej zmian zgodnie z którymi Zjazd Krajowy określa zasady gospodarki finansowej samorządu zawodowego zaś zjazdy odpowiednio krajowy i okręgowe ustalają szczegółowe zasady tej gospodarki. Jest to utrzymanie obecnie obowiązujących rozwiązań w izbie architektów. W proponowanym w projekcie brzmieniu okręgowa izba nie mogłaby ustanawiać własnego budżetu co jest rażąco sprzeczne z zasadą niezależności i zbyt duże ograniczenie polityki finansowej okręgowych izb.</p> <p>Propozycja jest kontynuacją stanu prawnego i</p>	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 70. Okręgowy zjazd izby:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uchwała szczegółowe zasady gospodarki finansowej okręgowej izby dla okręgowej izby architektów;</li> <li>2) uchwała budżet okręgowej izby architektów</li> <li>3) rozpatruje i zatwierdza sprawozdania z działalności okręgowej rady izby, okręgowej komisji rewizyjnej, okręgowej komisji kwalifikacyjnej, okręgowego sądu dyscyplinarnego i okręgowego rzecznika dyscyplinarnego;</li> <li>4) udziela absolutorium okręgowej radzie izby;</li> <li>5) ustala liczbę członków organów oraz szczegółowe zasady organizacji organów</li> </ol>

		<p><b>Art. 70 pkt 2</b> Proponuje się dodanie wyrazów „uchwała budżet okręgowej izby architektów”.</p>	faktycznego obecnie obowiązującego.	<p><i>okręgowej izby architektów i tryb ich działania;</i></p> <p>6) <i>wybiera przewodniczących i członków organów okręgowej izby architektów, o których mowa w art. 66 ust. 1, oraz okręgowego rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców;</i></p> <p>7) <i>wybiera delegatów na Krajowy Zjazd Izby;</i></p> <p>8) <i>odwołuje członków organów izby przed upływem kadencji;</i></p> <p>9) <i>podejmuje uchwały w innych sprawach objętych zakresem działania izby.</i></p>
46.	KRIA RP	<p><b>Art. 71 ust. 1</b> Proponuje się dodanie nowego punktu, co będzie skutkowało zmianą numeracji dalszych punktów.</p> <p><b>W ust. 1</b> proponuje się dodanie wyrazu „właściwej” oraz dodanie punktu 3 w brzmieniu „reprezentuje członków okręgowych izb”.</p> <p><b>Art. 71 ust 1 pkt 8</b> W związku z dodaniem nowego punktu pkt 8 zamienia się na 9, w którym dodaje się wyraz „współdziała z Krajową Radą Izby”.</p> <p><b>Art. 71 ust 1</b> dodaje się pkt w</p>	<p>Propozycja ma charakter uszczegóławiający.</p> <p>Propozycja ma charakter uszczegóławiający.</p> <p>Propozycja ma charakter uszczegóławiający.</p> <p>Propozycja ma charakter uszczegóławiający.</p>	<p>Proponuje się brzmienie:</p> <p><i><b>Art. 71. 1.</b> Okręgowa rada izby wykonuje zadania samorządu zawodowego architektów na obszarze działania właściwej izby, w okresie między zjazdami, w szczególności:</i></p> <p>1) <i>kieruje działalnością okręgowej izby architektów;</i></p> <p>2) <i>wykonuje uchwały okręgowego zjazdu izby;</i></p> <p>3) <i>reprezentuje członków okręgowej izby</i></p> <p>4) <i>dokonuje podziału obszaru działania okręgowej izby architektów na obwody wyborcze i ustala liczbę delegatów na okręgowy zjazd;</i></p> <p>5) <i>sporządza sprawozdania z wykonania budżetu;</i></p> <p>6) <i>składa okręgowemu zjazdowi izby oraz Krajowej Radzie Izby sprawozdania ze swojej działalności;</i></p> <p>7) <i>wykonuje zadania zlecone przez Krajową</i></p>

		brzmieniu „prowadzi listę praktykantów” oraz „prowadzi listę osób tymczasowo wpisanych”. Ponadto w pkt 10 dodaje się wyraz „jawną”.	Ponadto prowadzona przez okręgową izbę powinna być jawna.	<p><i>Radę Izby;</i></p> <p>8) <i>reprezentuje samorząd zawodowy architektów przed organami administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz właściwymi stowarzyszeniami zawodowymi;</i></p> <p>9) <i>współdziała z Krajową Radą Architektów w opiniowaniu projekty aktów normatywnych, w szczególności dotyczących gospodarowania przestrzenią, edukacji oraz wykonywania zawodu architekta;</i></p> <p>10) <i>prowadzi jawną listę członków okręgowej izby architektów;</i></p> <p>11) <i>prowadzi listę praktykantów</i></p> <p>12) <i>prowadzi listę osób tymczasowo wpisanych</i></p> <p>13) <i>zapewnia ustawiczne doskonalenie kwalifikacji zawodowych członków izby oraz organizuje szkolenie uzupełniające, o którym mowa w art. 57 pkt 12;</i></p> <p>14) <i>występuje do okręgowego rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członka izby;</i></p> <p>15) <i>prowadzi rejestr ukaranych z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków okręgowej izby.</i></p>
47.	KRIA RP	<b>Art. 73 ust. 3</b> Do przepisu dodaje się ust. 3	Postulujemy utrzymanie zasad reprezentacji dla izb okręgowych na zasadach analogicznych do obecnie obowiązujących. Pominięcie tego przepisu spowoduje brak możliwości prowadzenia bieżącej działalności izby przez Prezydium Rady.	Proponuje się brzmienie: <b>Art. 73. 1.</b> <i>Prezydium okręgowej rady izby stanowią przewodniczący, zastępcy przewodniczącego, sekretarz, skarbnik i członkowie wybrani przez okręgową radę spośród jej członków.</i> <b>2.</b> <i>Prezydium okręgowej rady izby reprezentuje</i>

				<p>okręgową radę na zewnątrz i działa w jej imieniu w sprawach określonych regulaminem rady.</p> <p>3. W imieniu okręgowej izby architektów oświadczenia woli składają dwaj członkowie prezydium w tym Przewodniczący lub zastępca przewodniczącego</p>
48.	KRIA RP	<p><b>Art. 74 pkt 3</b> Proponuje się dodanie wyrazów: „przedstawiciele Krajowej Izby”.</p>	<p>Biorąc pod uwagę nadzorcze obowiązki Krajowej Rady Izby ze wszech miar uzasadnione jest, aby w posiedzeniach rad okręgowych mogli brać udział jej przedstawiciele.</p>	<p>Proponuje się brzmienie: 3. <i>przedstawiciele Krajowej Rady Izby i inne zaproszone osoby, w szczególności przedstawiciele stowarzyszeń zawodowych.</i></p>
49.	KRIA RP	<p><b>Art. 76 pkt 2, 3, 4</b> W powyższych punktach proponuje się zastąpienie wyrazów „nadanie tytułu zawodowego” wyrazami „uzyskanie kwalifikacji zawodowych”.</p> <p><b>Art. 76 pkt 6</b> Proponuje się dodanie wyrazów „okręgowego rzecznika dyscyplinarnego”.</p>	<p>Uzasadnienie jak w pkt 6 tabeli.</p> <p>Propozycja ma na celu umożliwienie sporządzania opinii również dla rzecznika dyscyplinarnego.</p>	<p>Proponuje się brzmienie: <b>Art. 76. Okręgowa komisja kwalifikacyjna:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>prowadzi postępowania kwalifikacyjne w sprawach nadawania tytułu zawodowego architekta;</i></li> <li>2) <i>przeprowadza egzamin architektoniczny, o którym mowa w art. 7 ust. 1 i wydaje decyzje o uzyskaniu kwalifikacji zawodowych architekta bądź o odmowie uzyskania kwalifikacji zawodowych architekta;</i></li> <li>3) <i>przesyła decyzję o uzyskaniu kwalifikacji zawodowych architekta do okręgowej rady izby;</i></li> <li>4) <i>prowadzi rejestr osób, które uzyskały kwalifikacje zawodowe architekta;</i></li> <li>5) <i>dokonuje, co najmniej raz w roku, kwalifikacyjnych;</i></li> <li>6) <i>sporządza opinie dla okręgowego rzecznika dyscyplinarnego lub okręgowego sądu dyscyplinarnego w sprawach z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej członków okręgowej izby architektów;</i></li> </ol>



				7) <i>składa sprawozdania ze swojej działalności okręgowemu zjazdowi izby i Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.</i>
50.	KRIA RP	<b>Art. 78 ust. 4</b> Proponuje się skreślić wyrazy „oraz inżynierów budownictwa”	Uwaga ma charakter redakcyjny.	Proponuje się brzmienie: <i>2. Okręgowy sąd dyscyplinarny dokonuje, co najmniej raz w roku, analizy przeprowadzonych postępowań w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej członków izb architektów oraz składa okręgowemu zjazdowi izby i Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu roczne i kadencyjne sprawozdania ze swojej działalności.</i>
51.	KRIA RP	<b>Art. 80 pkt 2</b> Proponuje się skreślenie zastąpienie wyrazów „skargę do sądu administracyjnego” wyrazami „skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego”.	Proponujemy, aby odwołania od orzeczeń sądów dyscyplinarnych izby architektów były rozpatrywane przez Sąd Najwyższy analogicznie jak w przypadku innych zawodów zaufania publicznego np. zawodów prawniczych. Brak jest również uzasadnienia aby odwołania w tym trybie były składane do sądu administracyjnego.	Proponuje się brzmienie: <i>2. składa odwołania od orzeczeń okręgowego sądu dyscyplinarnego w sprawach, o których mowa w pkt 1, do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, a od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wydanych w drugiej instancji składa kasację do Sądu Najwyższego;</i>
52.	KRIA RP	<b>Art. 85 ust. 1</b> Wprowadza się ustępy 1, 2, 3. W ust. 1 proponuje się dodać wyrazy „pkt 1, 2, 3 [...] właściwej ze względu na miejsce zamieszkania” oraz wykreślić wyrazy „wskazanej przez nich”.  <b>Art. 85 ust 2 i 3</b> Proponuje się dodać ustępy w brzmieniu: „2. Osoby, o których mowa w art. 46, pkt 4, podlegają na ich wniosek wpisowi na listę	Przepis precyzuje właściwość miejscową izby prowadzącej listę członkowską. Przepis analogiczny do obecnie obowiązującego.  Przepis analogiczny do obecnie obowiązującego.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 85. 1. Osoby, o których mowa w art. 46 pkt 1,2,3, podlegają na ich wniosek wpisowi na listę członków okręgowej izby architektów właściwej ze względu na miejsce zamieszkania.</i> <i>2. Osoby, o których mowa w art. 46, pkt 4, podlegają na ich wniosek wpisowi na listę członków wskazanej przez nich okręgowej izby architektów.</i> <i>3. Osoby, o których mowa w art. X, pkt X, podlegają na ich wniosek tymczasowemu wpisowi na listę członków ze względu na miejsce lokalizacji projektowanego budynku (inwestycji).</i>

		członków wskazanej przez nich okręgowej izby architektów. 3. Osoby, o których mowa w art. X, pkt X, podlegają na ich wniosek tymczasowemu wpisowi na listę członków ze względu na miejsce lokalizacji projektowanego budynku (inwestycji).”		
53.	KRIA RP	<b>Art. 86 ust 1 pkt 1</b> Proponuje się skreślenie wyrazów „oraz zapewnienia właściwych warunków wykonywania zawodu architekta”.  <b>Art. 86 ust. 2</b> Proponuje się dodanie wyrazów „w terminie do 3 miesięcy od daty podjęcia uchwały”.	Izba architektów nie może zobowiązać się do zapewnienia właściwych warunków wykonywania zawodu. W tym zakresie może jedynie podejmować działania zmierzające do ich poprawy, ale nie może zapewnić efektu tych działań.  Przepis ma na celu wprowadzenie ograniczenia czasowego, w którym możliwe jest zaskarżenie uchwały. Przepis ma na celu poprawę stabilności podejmowanych przez organy izby uchwał.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 86. 1. Członek izby ma prawo:</i> 1) korzystać z pomocy w zakresie do 2) korzystać z pomocy prawnej zapewnianej przez izbę; 3) korzystać z działalności samopomocowej. 2. Członek samorządu zawodowego architektów może zaskarżyć uchwałę okręgowej izby do właściwego organu Krajowej Izby, a uchwałę Krajowej Izby do sądu administracyjnego, w terminie do 3 miesięcy od daty podjęcia uchwały.
54.	KRIA RP	<b>Art. 89 ust. 1 pkt 3</b> Proponuje się skreślić wyrazy „lub umyślne przestępstwo skargowe”.	Brak jest uzasadnienia do wprowadzania sankcji wynikających z odpowiedzialności za działania architekta w sferze realizacji jego obowiązków podatkowych.	Proponuje się brzmienie:  3) skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo popełnione w związku z wykonywaniem zawodu architekta;
55.	KRIA RP	<b>Art. 100 ust. 2</b> Proponuje się dodanie wyrazów „okręgowy [...] Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego oraz skreślenie wyrazów „Krajową Radę”.	Propozycja ma charakter porządkujący.	Proponuje się brzmienie:  2. W przypadku nieszczęścia postępowania wyjaśniającego w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, okręgowy rzecznik dyscyplinarny niezwłocznie informuje o tym Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.

56.	KRIA RP	<b>Art. 103 ust. 1</b> Proponuje się skreślić zdanie drugie.	Brak jest uzasadnienia aby stroną w postępowaniu przed organami dyscyplinarnym izby architektów był organ administracji publicznej tj. GUNB.	Proponuje się brzmienie: <i>Art. 103. 1. Stronami w postępowaniu wyjaśniającym są obwiniony oraz pokrzywdzony. 2. Stronami w postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym są oskarżyciel, obwiniony oraz pokrzywdzony.</i>
57.	KRIA RP	<b>Art. 103 ust. 2</b> Proponuje się skreślenie zdania drugiego.	Uzasadnienie jak wyżej.	Proponuje się brzmienie: <i>2. Od orzeczenia organu orzekającego w II instancji, stronom służy skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.</i>
58.	KRIA RP	<b>Art. 108 ust. 2</b> Proponuje się skreślenie od wyrazów „odwołanie” do „kasacyjna” oraz dodanie wyrazów „skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego”.	Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia aby odwołania były rozpatrywane przez sąd pracy. Odwołanie od orzeczeń organów dyscyplinarnych powinny być rozpatrywane przez Sąd Najwyższy.	Proponuje się brzmienie: <i>2. Od orzeczenia organu orzekającego w II instancji, stronom służy skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.</i>

**Zwracamy jednocześnie uwagę na konieczność zweryfikowania i doprecyzowania przepisów przejściowych, w świetle proponowanych zapisów art. 7 projektu ustawy oraz opinii sporządzonej przez kancelarię prof. Marka Wierzbowskiego, w szczególności art. 17 projektu przepisów wprowadzających, w zakresie, w jakim ma odnosić się do zagwarantowania osobom posiadającym uprawnienia budowlane oraz wpisanym na listę architektów, prawa posługiwania się tytułem zawodowym architekta, na zasadach wynikających z projektowanej ustawy.**